



დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტი

თავი I. ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. მოქმედების სფერო და მიზანი

1. წინამდებარე აქტი „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და სხვა ნორმატიული-სამართლებრივი აქტების შესაბამისად განსაზღვრავს აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტში (შემდგომ - „უნივერსიტეტი“) დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებისა და დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის აუცილებელ მინიმალურ სტანდარტს.
2. დოქტორანტურის მიზანია დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების საფუძველზე მაღალი კვალიფიკაციის სამეცნიერო ცოდნითა და პედაგოგიური უნარებით აღჭურვილი კადრების მომზადება, აკადემიური და კვლევითი რესურსების დაახლოება, ქვეყანაში სამეცნიერო და ინოვაციური მუშაობის გააქტიურება და ხარისხის ამაღლება, დოქტორანტის საერთაშორისო აკადემიურ და სამეცნიერო სივრცეში ჩართვა, ცოდნაზე დაფუძნებული საზოგადოების ჩამოყალიბება, ახალი ცოდნის შექმნისა და ქვეყნის სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების ხელშეწყობა, განხორციელებული კვლევითი პროექტების შესაბამისობის უზრუნველყოფა უნივერსიტეტის მისიასა და სტრატეგიული განვითარების გეგმასთან.

მუხლი 2. ტერმინთა განმარტება

1. დოქტორანტურა – აკადემიური უმაღლესი განათლების მესამე საფეხური;
2. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა – აკადემიური უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელიც არის სასწავლო კომპონენტისა და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ერთობლიობა და რომლის სწავლის შედეგებიც შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მე-8 დონისათვის განსაზღვრულ განზოგადებულ სწავლის შედეგებს;
3. დოქტორანტი – პირი, რომელიც სწავლობს დოქტორანტურაში;
4. დოქტორი - მფლობელი იმ აკადემიური ხარისხისა, რომელიც პირს დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული კომპონენტების შესრულებისა და დისერტაციის დაცვის შედეგად ენიჭება.

თავი II. დოქტორანტურაში სწავლა

მუხლი 3. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება

1. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს არანაკლებ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს.
2. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულს საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.
3. დოქტორანტურაში მიღება ცხადდება შემოდგომის და/ან გაზაფხულის სემესტრებში.

მუხლი 4. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის პირობები

1. დოქტორანტობის კანდიდატმა ფაკულტეტის მიმღებ კომისიას უნდა წარუდგინოს განცხადება უნივერსიტეტის რექტორის სახელზე (დანართი №1) დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის მითითებით. განცხადებას თან უნდა დაერთოს:
 - ა. კონკურსანტის ავტობიოგრაფია (მონაცემები განათლებისა და შრომითი საქმიანობის შესახებ), CV;
 - ბ. მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომისა და დანართის ნოტარიულად დამოწმებული ასლი. ერთსაფეხურიანი, ხუთწლიანი უმაღლესი განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში - სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გაცემული მაგისტრის აკადემიურ ხარისხთან გათანაბრების დამადასტურებელი დოკუმენტი;
 - გ. უცხო ქვეყანაში მიღებული განათლების აღიარების დამადასტურებელი დოკუმენტის ნოტარიულად დამოწმებული ასლი;
 - დ. პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის/პასპორტის ასლი (უცხო ქვეყნის მოქალაქის შემთხვევაში ქართულად თარგმნილი და ნოტარიულად დამოწმებული პასპორტის ასლი);
 - ე. ფოტოსურათი 3X4 (ბეჭდური 2 ც. და ელექტრონული ვერსია CD);
 - ვ. სამხედრო აღრიცხვაზე ყოფნის დამადასტურებელი დოკუმენტის ნოტარიულად დამოწმებული ასლი/სამხედრო ბილეთი (სამხედრო აღრიცხვას დაქვემდებარებული საქართველოს მოქალაქეებისთვის);
 - ზ. საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრულ დონეზე ინგლისური ენის ცოდნის დამადასტურებელი საერთაშორისო სერტიფიკატის ნოტარიულად დამოწმებული ასლი ან დედანი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
 - თ. სამოტივაციო წერილი და ახსნა-განმარტება იმის თაობაზე, რომ განმცხადებელი არ ირიცხება სხვა საგანმანათლებლო დაწესებულების დოქტორანტურაში;
 - ი. კვლევის კონცეფცია, რომელიც უნდა მოიცავდეს ნაშრომის სავარაუდო სათაურსა და სტრუქტურას, კვლევის საგანსა და საკითხის მნიშვნელობის დასაბუთებას;
 - კ. დოქტორანტობის კანდიდატის მიერ ფაკულტეტის შესაბამისი დარგის/მიმართულების აკადემიური ან მოწვეული პერსონალის შემადგენლობიდან შერჩეული სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელის შუამდგომლობა და დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის თანხმობა.
2. განათლებისა და შრომითი საქმიანობის შესახებ მონაცემებში სამეცნიერო პუბლიკაციების და კონფერენციებში მონაწილეობის მითითების შემთხვევაში, დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველმა უნდა წარმოადგინოს აღნიშნული მასალების ასლები, ასევე სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული სხვა დამატებითი მოთხოვნების დამადასტურებელი დოკუმენტები.

3. დოქტორანტობის კანდიდატს დოქტორანტურის ქართულენოვანი საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლებისათვის მოეთხოვება ინგლისური ენის არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნა, ხოლო ინგლისურენოვან საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლებისათვის - ინგლისური ენის C1 დონეზე ცოდნა, რაც უნდა დადასტურდეს საუნივერსიტეტო გამოცდით ან შესაბამისი სერთიფიკატით (იხ. დანართი №2).
4. ინგლისური ენის გამოცდისაგან ან შესაბამისი სერთიფიკატის წარმოდგენისაგან თავისუფლდება დოქტორანტობის კანდიდატი, რომელსაც აკადემიური საგანმანათლებლო პროგრამები (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა და სხვა.) გავლილი აქვთ ინგლისურ ენაზე ბოლო 2 წლის განმავლობაში.
5. დოქტორანტობის კანდიდატი, რომელსაც ქართულენოვან პროგრამაზე სურს სწავლა და მისი მშობლიური ენა არ არის ქართული, წარმოადგენს ქართული ენის B2 დონის დამადასტურებელ სერთიფიკატს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ან წარმოადგენს ბოლო 2 წლის განმავლობაში ქართულენოვან აკადემიურ საგანმანათლებლო (მაგისტრატურა, დოქტორანტურა და სხვა) პროგრამაზე სწავლის დამადასტურებელ დოკუმენტს ან ჩააბარებს გამოცდას ქართულ ენაში, უნივერსიტეტს მიერ დადგენილი რეგულაციების შესაბამისად.
6. დოქტორანტობის კანდიდატი დოქტორანტურაში სწავლის უფლების მოსაპოვებლად გადის გასაუბრებას ან/და აბარებს მისაღებ გამოცდას (ზეპირი ან/და წერიტი ფორმით) სპეციალობაში, შესაბამის პროგრამაზე მიღების წინაპირობის გათვალისწინებით.
7. დოქტორანტობის კანდიდატის გასაუბრების ან/და სპეციალობაში გამოცდის (ზეპირი ან/და წერიტი ფორმით) შეფასების კრიტერიუმები უნდა იყოს წინასწარ დამტკიცებული, საჯარო და ხელმისაწვდომი.
8. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით, ასევე დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამით შეიძლება დადგენილ იქნეს პროგრამაზე მიღების დამატებითი მოთხოვნები.
9. დოქტორანტურაში მიღების წესი რეგულირდება შესაბამისი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით.

მუხლი 5. დოქტორანტურაში სწავლის პირობები

1. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობაა არანაკლებ 3 წელი და მისი სასწავლო კომპონენტი მოიცავს არაუმეტეს 60 კრედიტს.
2. დოქტორანტის ჩარიცხვიდან ექვსი სემესტრის გასვლის შემდეგ მისი მომდევნო სემესტრში რეგისტრაციის წინაპირობა არის სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის შუამდგომლობა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წინაშე, რომელშიც უნდა დასაბუთდეს სწავლის/კვლევის გაგრძელების მიზანშეწონილობა. ექვსი სემესტრის გასვლის შემდეგ სწავლის გაგრძელებასთან დაკავშირებული საკითხები რეგულირდება შესაბამისი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით.

მუხლი 6. სამეცნიერო ხელმძღვანელი

1. სამეცნიერო ხელმძღვანელს უნდა ჰქონდეს დოქტორის აკადემიური ხარისხი, დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო დარგში/სპეციალობაში/მიმართულებაში კვლევის გამოცდილება და შესაბამისი პუბლიკაციები ბოლო 10 წლის განმავლობაში.

2. სამეცნიერო ხელმძღვანელმა შეიძლება უხელმძღვანელოს აქტიური სტატუსის მქონე არაუმეტეს 5 დოქტორანტს.
3. სამეცნიერო ხელმძღვანელი შესაბამისი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელთან/ხელმძღვანელებთან ერთად კონსულტაციას უწევს დოქტორანტს სასწავლო და კვლევითი პროცესის დაგეგმვისას.
4. სამეცნიერო ხელმძღვანელი კონტროლს უწევს დოქტორანტის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულებას.
5. სამეცნიერო ხელმძღვანელის ვალდებულებები განისაზღვრება შესაბამისი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით.
6. სამეცნიერო ხელმძღვანელი ხელმძღვანელობაზე უარის თქმის შემთხვევაში სწავლის ნებისმიერ ეტაპზე დასაბუთებულ განცხადებას წარუდგენს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს.
7. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტს შეიძლება ჰყავდეს ერთზე მეტი სამეცნიერო ხელმძღვანელი.
8. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელსა და სადისერტაციო თემის სათაურს დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინებით ამტკიცებს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო დოქტორანტის ჩარიცხვიდან 30 კალენდარული დღის განმავლობაში.
9. სადისერტაციო თემის სათაურში ცვლილების შეტანის საკითხს განიხილავს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო.

მუხლი 7. დოქტორანტურის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები

1. დოქტორანტურის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები ხელს უწყობს დოქტორანტის დარგობრივ და მეთოდოლოგიურ დახელოვნებას, ამზადებს მას მომავალი პედაგოგიური, სამეცნიერო და პროფესიული საქმიანობისათვის.
2. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი არის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელი ნაწილი, რომელიც წარმოდგენილია დისერტაციის, ასევე სხვა სამეცნიერო პროექტის/ნაშრომის/აქტივობის სახით;
3. სასწავლო კომპონენტი განისაზღვრება სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამით, ასევე შესაბამისი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით.
4. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი გულისხმობს შემდეგ სასწავლო აქტივობებს: სადოქტორო სემინარი, სასწავლო კურსი/მოდული, პროფესორის ასისტენტობა, პრაქტიკა და სხვ..
5. შესრულებული სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები წარმოადგენს დისერტაციის დასაცავად წარდგენის წინაპირობას.

თავი III. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა

მუხლი 8. დისერტაცია

1. დისერტაცია წარმოადგენს სამეცნიერო ნაშრომს, რომელსაც დოქტორანტი იცავს დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად.
2. დისერტაცია უნდა ასახავდეს კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს და ქმნიდეს ახალ ცოდნას.

3. ქართულენოვან სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დისერტაცია შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია - ქართულ და ინგლისურ ენებზე.
4. ინგლისურ ენაზე დისერტაციის შესრულების საკითხს წყვეტს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო. ნაშრომის ინგლისურ ენაზე შესრულების შემთხვევაში სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია წარმოდგენილი უნდა იქნეს ქართულ ენაზე.
5. ინგლისურენოვან სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დისერტაცია და სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია შესრულებული უნდა იყოს ინგლისურ ენაზე.
6. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია უნდა ასახავდეს დისერტაციის ყველა კომპონენტს. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსიის მოცულობა განისაზღვრება ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით, ასევე ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ დამტკიცებული შესაბამისი ინსტრუქციით.
7. სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციას შეიმუშავებს ფაკულტეტის დეკანი და ამტკიცებს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო.

მუხლი 9. აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის გამოვლენის მექანიზმი

1. აკადემიური კეთილსინდისიერების, აკადემიური ეთიკის სტანდარტების, აკადემიური პატიოსნებისა და სამეცნიერო კვლევის ეთიკური შედეგების, სადისერტაციო ნაშრომის შექმნის ძირითადი წესებისა და პრინციპების, ასევე სადისერტაციო ნაშრომის არქიტექტონიკის (მოცულობის, ფორმატის, სტილის და სხვა ტექნიკური მონაცემების) დაცვის გადამოწმების მიზნით დოქტორანტი, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენამდე, სამეცნიერო ხელმძღვანელის თანხმობით, სადისერტაციო ნაშრომის ელექტრონულ ვერსიას წარუდგენს სადოქტორო კვლევების განვითარების საუნივერსიტეტო ცენტრს (შემდგომ - „ცენტრი“).
2. ცენტრში წარდგენილ სადისერტაციო ნაშრომის ელექტრონულ ვერსიას თან უნდა ახლდეს დოქტორანტის განცხადება იმის თაობაზე, რომ ნაშრომი არ შეიცავს აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის ელემენტებს, ორიგინალურია, სხვა ავტორთა მოსაზრებები მითითებულია დადგენილი წესით და კვლევის მეთოდების გამოყენებისას დაცულია ეთიკის ნორმები.
3. ცენტრი ვალდებულია, სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენიდან 15 კალენდარული დღის ვადაში, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წარუდგინოს წერილობითი დასკვნა, რომელშიც უნდა აისახოს:
 - ა. დოქტორანტის მიერ აკადემიური კეთილსინდისიერების, აკადემიური ეთიკის სტანდარტების, აკადემიური პატიოსნების დაცვის, მათ შორის, სადისერტაციო ნაშრომის მსგავსების აღმომჩენი ელექტრონული პროგრამით გადამოწმების შედეგები;
 - ბ. დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შექმნის ძირითადი წესებისა და პრინციპების, ასევე სადისერტაციო ნაშრომის არქიტექტონიკის (მოცულობის, ფორმატის, სტილის და სხვა ტექნიკური მონაცემების) დაცვის გადამოწმების შედეგები.
4. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო ცენტრის წერილობით დასკვნას, მისი მიღებიდან 3 კალენდარული დღის ვადაში, გადასცემს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელს, რომელიც აფასებს სადისერტაციო ნაშრომს და დასკვნის მიღებიდან 15 კალენდარული დღის ვადაში გასცემს წერილობით დასკვნას სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო განხილვაზე დაშვების ან დაუშვებლობის შესახებ.
5. სადისერტაციო ნაშრომში აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის აღმოჩენის შემთხვევაში

დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი დასაბუთებულ წერილობით დასკვნას წარუდგენს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს და დოქტორანტს.

6. საჭიროების შემთხვევაში, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის წერილობითი დასკვნის საფუძველზე, განსაზღვრავს აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის დამდგენი კომისიის შემადგენლობას და დოქტორანტის აკადემიური კეთილსინდისიერების საკითხის განხილვის თარიღს.
7. აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის დამდგენი კომისია უნდა შედგებოდეს არანაკლებ 5 და არაუმეტეს 7 წევრისგან.
8. დოქტორანტს წერილობითი ფორმით ეგზავნება ინფორმაცია აკადემიური კეთილსინდისიერების საკითხის განხილვის თარიღის შესახებ. დოქტორანტი ესწრება საკითხის განხილვას, სადაც სარგებლობს სიტყვის უფლებით. დოქტორანტს უფლება აქვს მიაწოდოს კომისიას თავის ხელთ არსებული ინფორმაცია და მტკიცებულებები საკუთარი პოზიციის დასაცავად.
9. კომისია იღებს დასაბუთებულ გადაწყვეტილებას, რომელიც წერილობითი სახით ეცნობება ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს და დოქტორანტს.
10. წარდგენილ სადისერტაციო ნაშრომში აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის დადასტურების შემთხვევაში ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო, უნივერსიტეტის სამართლებრივი აქტებით დადგენილი წესით, იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის მიმართ დისციპლინური პასუხისმგებლობის გამოყენების ან არგამოყენების შესახებ.

მუხლი 10. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის პროცედურა

1. დოქტორანტი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წარუდგენს სადისერტაციო ნაშრომის 5 აკინძულ ბეჭდურ ეგზემპლარს და მის ელექტრონულ ვერსიას (PDF ფორმატში).
2. სადისერტაციო ნაშრომთან ერთად დოქტორანტმა უნდა წარმოადგინოს:
 - ა. განაცხადი, რომ სადისერტაციო ნაშრომი დოქტორანტის დამოუკიდებელი კვლევის შედეგია და არ შეიცავს პლაგიატს/გაყალბებულ მონაცემებს (დანართი№3);
 - ბ. დოქტორანტის მიერ შესრულებული სამუშაოს შემაჯამებელი ანგარიში (დანართი№4);
 - გ. დისერტაციის კვლევის შედეგები - დისერტაციის ძირითადი დებულებების ამსახველი მოკლე ვერსია - ქართულ და ინგლისურ ენაზე;
 - დ. სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო განხილვაზე დაშვების თაობაზე (დანართი№5);
 - ე. ფაკულტეტის მიერ გაცემული ცნობა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრული სამეცნიერო პუბლიკაციების გამოქვეყნებისათვის წაყენებული მოთხოვნების შესრულების თაობაზე;
 - ვ. ფაკულტეტის მიერ გაცემული ცნობა სასწავლო კომპონენტის შესრულების, დაგროვილი კრედიტებისა და სემესტრების სრულად გავლის თაობაზე;
 - ზ. გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების ამონაბეჭდი და/ან რედაქტორის (რედკოლეგიის) მიერ გაცემული ცნობა გამოსაქვეყნებლად მიღებული სამეცნიერო ნაშრომის შესახებ და ნაშრომის ბეჭდური ვერსია.
3. წარმოდგენილ დოკუმენტებს ამოწმებს ფაკულტეტი.
4. სადისერტაციო მასალების წარდგენის შემდგომ ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე 10 კალენდარული დღის ვადაში მსვლელობას აძლევს საქმის წარმოებას.
5. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით შეიძლება განისაზღვროს დისერტაციის წარდგენასთან დაკავშირებული დამატებითი მოთხოვნები.

მუხლი 11. საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება

1. დოქტორანტს დისერტაციის დაცვამდე მოეთხოვება სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი შედეგების ამსახველი, მინიმუმ, ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება.
2. დოქტორანტმა სამეცნიერო პუბლიკაციები უნდა გამოაქვეყნოს რეფერირებად (Peer-reviewed) საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამავდროულად, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს გამოქვეყნებული ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის, Web of Science-ის ან ERIH PLUS-ის ბაზებში.

მუხლი 12. სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები

1. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო, სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზირების მიზნით, შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის შუამდგომლობისა და სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინების საფუძველზე, გამოყოფს არანაკლებ ორ რეცენზენტს. ერთ-ერთი რეცენზენტის მიერ უარყოფითი დასკვნის წარდგენის შემთხვევაში ინიშნება ახალი რეცენზენტი.
2. რეცენზენტს უნდა ჰქონდეს დოქტორის აკადემიური ხარისხი, დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო დარგში/სპეციალობაში/მიმართულებაში კვლევის გამოცდილება და შესაბამისი პუბლიკაციები.
3. რეცენზენტი ვალდებულია, შესაბამისი ფაკულტეტის მიერ დისერტაციის გადაცემიდან არაუგვიანეს 60 კალენდარული დღის ვადაში გაეცნოს სადისერტაციო ნაშრომს და წარუდგინოს რეცენზია ფაკულტეტს.
4. რეცენზენტი დასკვნას (რეცენზიას) წარადგენს დადგენილი რეცენზიის ფორმის შესაბამისად (დანართი №6).
5. ორი რეცენზენტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტი არ დაიშვება დაცვაზე და მას მიეცემა სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის უფლება ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ განსაზღვრული სემესტრების განმავლობაში, მაგრამ არა უმეტეს 2 სასწავლო სემესტრისა.

თავი IV. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა

მუხლი 13. დისერტაციის დაცვა

1. დისერტაციის დაცვა არის საჯარო. ინფორმაცია მის შესახებ ქვეყნდება უნივერსიტეტის (შესაბამისი ფაკულტეტის) ვებგვერდზე დისერტაციის დაცვამდე მინიმუმ ერთი კვირით ადრე.
2. დისერტაციის დაცვის ენა არის ქართული, ხოლო ინგლისურენოვან საგანმანათლებლო პროგრამაზე - ინგლისური.
3. დაცვის პროცესი ითვალისწინებს დოქტორანტის მიერ ნაშრომის პრეზენტაციას, სამეცნიერო დისკუსიას და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნას (შეფასებას).
4. დაცვის რეგლამენტი განისაზღვრება ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით.

მუხლი 14. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია

1. თითოეული სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის მიზნით ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ დამტკიცებული სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია შედგება შესაბამისი მიმართულების, დარგის, სპეციალობის პროფესორების, ასოცირებული პროფესორებისა და ასისტენტ-პროფესორებისაგან.
2. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი პუბლიკაციები დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო მიმართულებაში, დარგში, სპეციალობაში.
3. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაში არანაკლებ ერთი წევრი უნდა იყოს შესაბამისი მიმართულების/დარგის წარმომადგენელი/სპეციალობის მქონე პირი საქართველოდან ან/და უცხოეთიდან, რომელსაც უნივერსიტეტში არ უკავია აკადემიური თანამდებობა.
4. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები, დისერტაციის დადებითად რეცენზირების შემთხვევაში, არაუგვიანეს 30 კალენდარული დღის ვადაში ეცნობიან შესაბამისი ფაკულტეტის მიერ გადაცემულ სადისერტაციო ნაშრომს.
5. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია თავმჯდომარეს და მდივანს ირჩევს თავისი შემადგენლობიდან.
6. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია უნდა შედგებოდეს არანაკლებ 5 წევრისგან.

მუხლი 15. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის უფლებამოსილება და მუშაობის წესი

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:
 - ა. ირჩევს კომისიის თავმჯდომარესა და მდივანს;
 - ბ. შერჩევს დაცვის თარიღს და წარუდგენს ფაკულტეტის საბჭოს;
 - გ. უზრუნველყოფს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცედურის ჩატარებას;
 - დ. მოქმედი კანონმდებლობითა და წინამდებარე დებულებით გათვალისწინებული წესით აფასებს სადისერტაციო ნაშრომს.
2. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის საქმიანობა წარიმართება წინამდებარე დებულების შესაბამისად.
3. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია გადაწყვეტილებას იღებს სხდომაზე. სხდომა უფლებამოსილია გადაწყვეტილება მიიღოს, თუ მას ესწრება წევრთა საერთო რაოდენობის ნახევარზე მეტი.
4. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომის მიმდინარეობა აისახება ოქმში, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და მდივანი.
5. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანი უზრუნველყოფს შესაბამისი კომისიის ორგანიზაციულ საქმიანობას:
 - ა. აწარმოებს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის ოქმს (დანართი № 7);
 - ბ. ეხმარება კომისიის თავმჯდომარეს ორგანიზაციული საკითხების მოგვარებაში;
 - გ. ხელმძღვანელობს კომისიის საქმისწარმოებას;
 - დ. უზრუნველყოფს დაცვის კომისიის მიერ წარმოებული დოკუმენტაციის მიწოდებას ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსათვის.

მუხლი 16. დისერტაციის შეფასება

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით.
2. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით:
 - ა. ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი - შეფასების 91-100 ქულა;
 - ბ. ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
 - გ. კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
 - დ. საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
 - ე. დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;
 - ვ. არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა;
 - ზ. სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.
3. ამ მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი.
4. ამ მუხლის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის ერთი წლის ვადაში წარდგენის უფლება.
5. ამ მუხლის მე-2 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.
6. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარე დოქტორანტს კომისიის დასკვნას (შეფასებას) აცნობს ზეპირად.
7. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს გადაეცემა შეფასებიდან 10 სამუშაო დღის ვადაში.
8. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს სხდომამდე, რომელზედაც დასმული იქნება საკითხი დოქტორანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე, ხელმისაწვდომი უნდა იყოს გასაცნობად ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს ყველა წევრისთვის.

მუხლი 17. კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილების გასაჩივრება (აპელაცია)

1. თუ დოქტორანტი არ ეთანხმება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის საბოლოო შეფასებას ან მიიჩნევს, რომ დარღვეულია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის რეგლამენტით გათვალისწინებული პროცედურული ნორმები, მას უფლება აქვს, შეფასების გამოცხადებიდან 5 კალენდარული დღის ვადაში, წერილობით მიმართოს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს და გასაჩივროს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ მიღებული საბოლოო გადაწყვეტილება.
2. დოქტორანტის საჩივარი უნდა იყოს დასაბუთებული. მასში მკაფიოდ უნდა იყოს მითითებული გასაჩივრების საგანი და გამსაჩივრებლის არგუმენტები. ამასთან, გასაჩივრების საგანი შეიძლება იყოს:

ა. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის საბოლოო შეფასება, რომელიც მოიცავს სადისერტაციო ნაშრომის როგორც წერიტი კომპონენტის (ნაშრომის შინაარსობრივი მხარე), ასევე ზეპირი კომპონენტის (ნაშრომის საჯარო პრეზენტაცია და დოქტორანტის სამეცნიერო კამათი) შეფასებას. სადისერტაციო ნაშრომის მხოლოდ ზეპირი კომპონენტის (ნაშრომის საჯარო პრეზენტაცია და დოქტორანტის სამეცნიერო კამათი) შეფასების გასაჩივრება დაუშვებელია;

ბ. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის რეგლამენტით გათვალისწინებული პროცედურული ნორმების დარღვევა.

3. საჭიროების შემთხვევაში, დოქტორანტის დასაბუთებული საჩივრის საფუძველზე, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინებით განსაზღვრავს სააპელაციო კომისიის შემადგენლობას
4. სააპელაციო კომისია უნდა შედგებოდეს შესაბამისი მიმართულების (დარგის, სპეციალობის) დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პროფესორების, ასოცირებული პროფესორებისა და ასისტენტ-პროფესორებისაგან. სააპელაციო კომისია უნდა შედგებოდეს არანაკლებ 5 წევრისაგან.
5. სააპელაციო კომისიის წევრს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი პუბლიკაციები დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო მიმართულებაში (დარგში, სპეციალობაში).
6. სააპელაციო კომისიის შემადგენლობაში არანაკლებ ერთი წევრი უნდა იყოს შესაბამისი მიმართულების (დარგის, სპეციალობის) წარმომადგენელი საქართველოდან ან/და უცხოეთიდან, რომელსაც უნივერსიტეტში არ უკავია აკადემიური თანამდებობა.
7. სააპელაციო კომისია თავისი შემადგენლობიდან ირჩევს თავმჯდომარესა და მდივანს.
8. სააპელაციო კომისიის წევრები ინდივიდუალურად აფასებენ სადისერტაციო ნაშრომის შინაარსობრივ მხარეს, შესაბამისი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული კრიტერიუმების შესაბამისად, სადისერტაციო ნაშრომის მიღებიდან 15 კალენდარული დღის განმავლობაში.
9. სადისერტაციო ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის საბოლოო შეფასებისათვის სააპელაციო კომისიის მდივანს გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული (მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი კომისიის წევრთა რაოდენობაზე).
10. იმ შემთხვევაში, თუ სააპელაციო კომისიის წევრების მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის საბოლოო შეფასება, შეფასების სისტემის მიხედვით, აღემატება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შეფასებას, სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით ინიშნება ზეპირი კომპონენტის (ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციის და დოქტორანტის სამეცნიერო კამათის) შეფასების თარიღი.
11. სააპელაციო კომისიის წევრები ინდივიდუალურად აფასებენ სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციას და დოქტორანტის სამეცნიერო კამათში მონაწილეობას, შესაბამისი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული კრიტერიუმების შესაბამისად.
12. ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციის და დოქტორანტის სამეცნიერო კამათში მონაწილეობის საბოლოო შეფასებისათვის სააპელაციო კომისიის მდივანს გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული (მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი კომისიის წევრთა რაოდენობაზე).
13. სადისერტაციო ნაშრომის საბოლოო შეფასება წარმოადგენს სადისერტაციო ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის საბოლოო შეფასებისა და ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციის და დოქტორანტის სამეცნიერო კამათში მონაწილეობის საბოლოო შეფასების ჯამს.
14. იმ შემთხვევაში, თუ სააპელაციო კომისიის წევრების მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის საბოლოო შეფასება, შეფასების სისტემის მიხედვით, არ აღემატება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შეფასებას, ზეპირი კომპონენტის (ნაშრომის საჯარო პრეზენტაციის და

დოქტორანტის სამეცნიერო კამათის) განმეორებით შეფასება არ ხდება და დოქტორანტის საბოლოო შეფასება განისაზღვრება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის საბოლოო შეფასებით.

15. თუ დოქტორანტის საჩივარი შეეხება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის რეგლამენტის პროცედურული ნორმების დარღვევებს, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო მოისმენს როგორც დოქტორანტის, ასევე სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, მდივანის, წევრების არგუმენტებს და საკმარისი საფუძვლების არსებობისას იღებს გადაწყვეტილებას სადისერტაციო ნაშრომის საბოლოო შეფასების ბათილად ცნობისა და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის ახალი კომისიის შექმნის შესახებ.

თავი V. აკადემიური ხარისხის მინიჭება

მუხლი 18. ხარისხის მინიჭება

1. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულებისა და დისერტაციის დაცვის შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება აკადემიური ხარისხი, რომლის დასახელება უნდა განისაზღვროს სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისად.
2. დოქტორანტს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს ანიჭებს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულების მოთხოვნათა დაცვით.
3. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დადებით გადაწყვეტილებას (შეფასებას) განიხილავს შეფასების მიღებიდან არაუმეტეს 30 კალენდარული დღის ვადაში.
4. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება კანონიერად ითვლება, თუ საბჭოს ესწრებოდა საბჭოს წევრთა ნახევარი მაინც და აკადემიური ხარისხის მინიჭებას ხმა მისცა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე დამსწრე წევრთაგან ნახევარზე მეტმა. საბჭოს სხდომას უნდა ესწრებოდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანი.
5. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე დისერტაციის შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ სადისერტაციო საბჭოს წევრებს ინფორმაციას აწვდის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანი. თითოეული დოქტორანტის მიმართ დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების გადაწყვეტილების მიღებისას კენჭისყრა უნდა იყოს ღია.
6. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების პროცედურის ამსახველი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმი და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია, ინახება ფაკულტეტზე დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებიდან 3 წლის განმავლობაში და შემდეგ გადაეცემა უნივერსიტეტის არქივს.

მუხლი 19. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

1. დოქტორის აკადემიურ ხარისხს/კვალიფიკაციას ადასტურებს უნივერსიტეტის რექტორისა და ფაკულტეტის დეკანის მიერ ხელმოწერილი და უნივერსიტეტის ბეჭდით დამოწმებული დიპლომი, სტანდარტული დანართითურთ.
2. დიპლომის გაცემამდე დოქტორანტს შეიძლება მიეცეს ცნობა აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მუხლი 20. სადისერტაციო ნაშრომის გამოქვეყნების ვალდებულება

ფაკულტეტი ვალდებულია, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შემდეგ, ერთი თვის ვადაში დისერტაციის თითო ბეჭდური ეგზემპლარი და მისი ელექტრონული ვერსია გადასცეს საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკას, საქართველოს პარლამენტის ეროვნულ ბიბლიოთეკას, ასევე ეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკას.

მუხლი 21. გარდამავალი დებულებები

1. დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტი ამოქმედდეს 2021 წლის 1 მარტიდან.
2. დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის მე-11 მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული მოთხოვნები გავრცელდეს 2021-2022 სასწავლო წლიდან ჩარიცხულ დოქტორანტებზე, ასევე შესაბამის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამებზე ჩარიცხულ დოქტორანტებზე, რომლებსაც 2021 წლის 1 სექტემბრამდე დასრულებული არ ექნებათ საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კომპონენტი.

დანართი №1

აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის რექტორს,

ბატონ -----

მოქალაქე-----

(სახელი, გვარი, პირადი ნომერი)

მისამართი: -----

ტელ.: ----- (ბინა, მობილური)

ელ.ფოსტა: -----

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა

სურვილი მაქვს სწავლა გავაგრძელო აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის -----

----- ფაკულტეტის დოქტორანტურაში -----

საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

გთხოვთ, დამიშვათ ინგლისური ენის გამოცდაზე /მიღიაროთ სერტიფიკატი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

განმცხადებელი:

----- 20--- წელი.

ინგლისური ენის B2 დონეზე ცოდნის განმარტება

„ევროპაში ენობრივი კომპეტენციის შემფასებელთა ასოციაციის“, ALTE–ს (Association of Language Testers in Europe) (www.alte.org) და CEFRL (Common European Framework of Reference for Languages) (www.languagetesting.com) მიხედვით

ALTEB2 – მესამე დონე (აკადემიურისფერო)

უცხო ენის B2 დონეზე ცოდნის განმარტება „ევროპაში ენობრივი კომპეტენციის შემფასებელთა ასოციაციის“, ALTE–ს (Association of Language Testers in Europe) მიხედვით (www.alte.org) ALTE B2 – მესამე დონე (აკადემიური სფერო). მესამე დონე ითვლება ენის ფლობის საშუალო დონედ. ენის ამ დონეზე მცოდნეს უკვე შეუძლია თავი გაართვას ენის ძირითად სტრუქტურას და გამოიყენოს სხვადასხვა სიტუაციის შესაბამისი კომუნიკაციის სტრატეგიები. იგი ფლობს ფართო ლექსიკას. მოსმენისას და კითხვისას იგი სცილდება ფაქტობრივი ინფორმაციის ცალკეული პუნქტების გაგებას, შეუძლია განასხვავოს ძირითადი და მეორეხარისხოვანი საკითხები, ტექსტის ზოგადი თემა და სპეციფიკური დეტალები. სხვადასხვა ტიპის ტექსტის წერისას მას შეეძლია როგორც არგუმენტის ჩამოყალიბება, ასევე მოვლენების აღწერა და თხრობა. ენის ამ დონეზე მცოდნეს გარკვეულწილად თავისუფლად შეუძლია სხვადასხვა კონტექსტში ენის გამოყენება. მას მეტად აქვს განვითარებული მოქნილობა და უნარი, რათა შეძლოს მოულოდნელ სიტუაციაში რეაგირება და ნაკლებად ეყრდნობა უცვლელენობრივ ერთეულებს და მოკლე ფრაზებს. იგი უკვე კარგად ხვდება, როგორ უნდა დაიცვას თავაზიანობის ის ნორმები, რომლებიც ენობრივად არის განსაზღვრული და როგორ უნდა საუბრობდეს ოფიციალურ სიტუაციაში. B2 დონეზე ენის მცოდნეს უნდა შეეძლოს ენის გამოყენება სამოხელეო, სამდივნო და მენეჯერის პოზიციებზე და ზოგიერთ სფეროში.

B2-ის მიხედვით ენის გამოყენების თვისებრივი ასპექტები შემდეგია:

დიაპაზონი	აქვს საკმაო ლექსიკური მარაგი, რათა შეძლოს გასაგებად და გაზმულად, რთული სინტაქსური კონსტრუქციებით, წყვეტის (სიტყვების ძეგნის) გარეშე გამოხატოს თვალსაზრისი.
სიზუსტე	ავლენს გრამატიკის ცოდნის საკმაოდ მაღალ დონეს, არ უშვებს შეცდომებს, რომლებიც იწვევენ გაუგებრობას და თავადვე ასწორებს საკუთარი შეცდომების დიდ ნაწილს.
გაზმულობა	შეუძლია გაზმულად ისაუბროს საშუალო ტემპით, დასაშვებია მცირე შეფერხება გამოთქმების „შერჩევისას“ და იშვიათად გრძელი პაუზის გამოყენება.
ინტერაქცია	შეუძლია წამოიწყოს დისკუსია, დაიცვას რიგითობა და დაასრულოს საუბარი, როდესაც ჩათვლის საჭიროდ, თუმცა შეიძლება ამ პროცესში დაუშვას შეცდომები. შეუძლია წამოიწყოს და წარმართოს დისკუსია მისთვის ნაცნობ საკითხებზე, ა.შ.
კოჰეზია	შეუძლია კოჰეზიური საშუალებების შეზღუდული რაოდენობის გამოყენება და გასაგები, კოჰერენტული დისკურსის ჩამოყალიბება, თუმცა დასაშვებია გარკვეული შეცდომებიც.

მოსმენა

შემსწავლელს შეუძლია სალიტერატურო ნორმების ფარგლებში მეტყველების (ცოცხალი თუ ჩანაწერი) გაგება მისთვის ნაცნობ ან უცნობ თემებზე პირადი, საზოგადოებრივი, საგანმანათლებლო და პროფესიული სფეროებიდან. მხოლოდ ძლიერ ფონურ ხმაურმა ან არასწორად აგებულმა დისკურსმა ან/და რთულ იდიომატურ ერთეულთა გამოყენებამ შეიძლება იქონიოს გავლენა ნათქვამის გაგებაზე. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს ლექცია მისთვის ნაცნობ თემაზე, ასევე შინაარსობრივად და ენობრივად რთული მოხსენების ძირითადი არსის გაგება, თუკი ამ მოხსენების თემატიკა მისთვის გარკვეულწილად ცნობილია. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს მიმდინარე აქტუალურ მოვლენებზე ტელე/რადიო გადაცემების ძირითადი შინაარსი. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს ჩვეულებრივი ტემპით წარმოთქმული განცხადება აბსტრაქტულ თემებზე.

კითხვა

შემსწავლელს შეუძლია კონკრეტულ და აბსტრაქტულ თემებზე შექმნილი კომპლექსური ტექსტების მთავარი აზრის გაგება; შეუძლია იკითხოს დამოუკიდებლად, შეცვალოს და მიუსადაგოს კითხვის სტილი და ტემპი ტექსტის ტიპსა და კითხვის მიზანს, სწორად შეარჩიოს და გამოიყენოს შესაბამისი დასამოწმებელი წყაროები. აქვს ფართო და აქტიური ლექსიკური მარაგი, მაგრამ შეიძლება შეექმნას პრობლემა იშვიათად გამოყენებული იდიომების დეკოდირებისას. შეუძლია წაიკითხოს და კარგად აღიქვას საკუთარ ინტერესებთან ან სპეციალობასთან დაკავშირებული კორესპოდენციის ძირითადი აზრი; სწრაფად ამოიცნოს ახალი ამბების შინაარსი და მნიშვნელობა; შეუძლია გაიგოს გრძელი, რთული მითითებების არსი საკუთარი სპეციალობის ფარგლებში, ცალკეულ შემთხვევებში საჭირო ხდება რთული მონაკვეთების განმეორებით გადაკითხვა ან ლექსიკონის დახმარება. შეუძლია მოიძიოს ინფორმაცია, აღიქვას საკუთარი სპეციალობის სპეციფიკური წყაროების ძირითადი აზრი; ლექსიკონზე დაყრდნობით და ტერმინოლოგიის საკუთარი ინტერპრეტაციის დასადასტურებლად შეუძლია გაიგოს სამეცნიერო სტატიების აზრი მეცნიერების სხვა მიმართულებებიდანაც; შეუძლია წაიკითხოს სტატიები და მოხსენებები, რომლებიც გამოხატავენ გარკვეული თანამედროვე პრობლემის შესახებავტორის აზრს.

საუბარი

შემსწავლელს აქვს სპონტანურად და თავისუფლად კონტაქტში შესვლის უნარი, ისე რომ უცხოენოვან მოსაუბრესთან დიდი ძალისხმევის გარეშე ორმხრივად კარგად წარიმართოს საუბარი. შემსწავლელს აქვს ფართო სპექტრის თემებზე გასაგებად და დეტალურად საუბრის, აქტუალურ საკითხზე საკუთარი პოზიციის გამოხატვისა და სხვადასხვა შესაძლებლობების, პრიორიტეტებისა და ნაკლოვანებათა განმარტების უნარი. შემსწავლელმა შესაძლოა წინადადების აგებისას დაუშვას უმნიშვნელო შეცდომები, რომელთა აღმოფხვრა თვითონვე შეუძლია.

წერა

შემსწავლელს შეუძლია დაწეროს წერილი, ესე, რომელშიც გამოკვეთს მოვლენებისადმი პირად დამოკიდებულებას და აღწერს პირად გამოცდილებას. შეუძლია შექმნას გასაგები, დეტალური ინფორმაციის შემცველი, სტრუქტურირებული ტექსტი მისთვის საინტერესო საკითხზე, გადასცეს ინფორმაცია ან დაასაბუთოს საკუთარი დადებითი ან უარყოფითი თვალსაზრისი გარკვეული პრობლემის შესახებ. შემსწავლელს შეუძლია სხვადასხვა წყაროდან მომდინარე ინფორმაციისა და არგუმენტების შეფასება და მათი სინთეზის საშუალებით ტექსტის დაწერა.

B2 დონის შესაბამისი სერტიფიკატების და ქულების ნუსხა

ინგლისური ენა	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	FCE	CERTUS
	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 – 6.5	161 -180	72 -88,25

ინგლისური ენის B2 (ALTE/CEFR) დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი სერტიფიკატები (ვადიანი/უვადო) ათავისუფლებს კანდიდატს შესაბამის ენაში გამოცდიდან. სერტიფიკატის აღიარება და გამოცდიდან გათავისუფლება ხორციელდება უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ.

ინგლისური ენის გამოცდიდან ასევე თავისუფლდებიან კანდიდატები, რომელთაც მაგისტრატურის ან დოქტორანტურის საფეხური გავლილი აქვთ ინგლისურ ენაზე ბოლო 2 წლის განმავლობაში. შესაბამის პროცედურას უზრუნველყოფს და გადაწყვეტილებას იღებს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

ინგლისური ენის C1 დონეზე ცოდნის განმარტება

„ევროპაში ენობრივი კომპეტენციის შემფასებელთა ასოციაციის“, ALTE–ს (Association of Language Testers in Europe) (www.alte.org) და CEFRL (Common European Framework of Reference for Languages) (www.language-testing.com) მიხედვით

C1 ზოგადი დახასიათება

C1 დონე შეესაბამება ენის ფლობის უმაღლეს დონეს და გულისხმობს სამსახურსა და სწავლასთან დაკავშირებული რთული დავალებების ეფექტურ გადაჭრას. უფრო დაწვრილებით, CEFRL მიხედვით, C1 დონე გულისხმობს:

დიდი ზომის, რთული ტექსტების გაგებას და სრულყოფილად აღქმას, სიღრმისეული, იმპლიციტური ინფორმაციის დეკოდირებას. აზრის სპონტანურ და მალდაუტანებელ გამოხატვას, კონტექსტისათვის შესაბამისი გამონათქვამის შერჩევას შესამჩნევი შეყოვნების გარეშე. ენის ეფექტურ გამოყენებას სოციალური, აკადემიური და პროფესიული მიზნებისათვის. ადვილად გასაგები, კარგად სტრუქტურირებული, დეტალიზებული ტექსტის შექმნის უნარს რთულ და კომპლექსურ თემებზე, რომელიც დაფუძნებული იქნება მართებულ და ადეკვატურ ტექსტის მარგანიზებულ ერთეულებზე, მაკავშირებლებსა და კოჰეზიურ საშუალებებზე.

მოსმენა

შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს ვრცელი საუბარი აბსტრაქტულ, რთულ, მისთვის ნაკლებად ცნობილ თემებზე, თუმცა შეიძლება დასჭირდეს გარკვეული დეტალების დაზუსტება, მით უფრო, თუ მოსაუბრის აქცენტი მისთვის ნაკლებად ცნობილია; შემსწავლელი ფლობს იდიომატური და კოლოკვიალური გამოთქმების დიდ რაოდენობას და გრძნობს რეგისტრის ცვლადობას. მას შეუძლია რთული ტექნიკური ინფორმაციის აღმა და გაგება, რთული და დიდი მოცულობის მხატვრული თუ არამხატვრული ტექსტები და მათი სტილური თავისებურებები; ასევე კონკრეტული ინფორმაციის გაგება საზოგადოებრივ ადგილებში მიწოდებული განცხადებებიდან ხმაურისა და ცუდი სმენადობის მიუხედავად; ტელე- და რადიოგადაცემების/სხვადასხვა პროგრამის/ფილმების მცირე ნიუანსების თითქმის თავისუფლად გაგება ენის არასტანდარტული გამოყენების პირობებშიც კი. შემსწავლელს დაუბრკოლებლად შეუძლია გაიგოს რთული მსჯელობა ჯგუფური განხილვის/დისკუსიის დროს, იმ შემთხვევაშიც კი, როდესაც თემა მისთვის უცნობია. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს სხვადასხვა სახისა და შინაარსის ტექსტები, მათ შორის ისეთებიც, რომლებიც არასალიტერატურო ენითაა წარმოთქმული ან შეიცავს უცხო ტერმინოლოგიას.

კითხვა

შემსწავლელს შეუძლია დაწვრილებით გაიგოს დიდი მოცულობისა და რთული მხატვრული თუ არამხატვრული ტექსტი/ვრცელი ინსტრუქცია იმის მიუხედავად, მიეკუთვნება თუ არა ისინი მისი ინტერესების/პროფესიული საქმიანობის სფეროს. ცალკეულ შემთხვევებში საჭირო ხდება რთული მონაკვეთების გამეორებით გადაკითხვა ან ლექსიკონის დახმარება. შემსწავლელს შეუძლია ყველა სტილის (არქაული ფორმების ჩათვლით) წერილობითი კომუნიკაციის შედეგად წარმოქმნილი ენობრივი ერთეულის გაგება და სწორი ინტერპრეტაცია. ასევე, შეუძლია სწორად გაიგოს ვრცელი, რთული ტექსტი სოციალურ, პროფესიულ და ზოგადსამეცნიერო პრობლემებზე; კერძოდ, აღიქვას ურთიერთდამოკიდებულებებისა და თვალსაზრისების ფარული და ექსპლიციტური ნიუანსები.

მეტყველება

შემსწავლელს შეუძლია საკუთარი აზრის გამოხატვა თავისუფლად, მოუმზადებლად, ზედმეტი ძალისხმევის გარეშე. იგი ფლობს მრავალფეროვან ლექსიკურ საშუალებებს, რომელიც აძლევს საშუალებას სიტყვა ხატოვნად ახსნას ან მისი განმარტებით/სინონიმით ჩაანაცვლოს, ეფექტურად გამოიყენოს სხვადასხვა იუმორისტული და სტილისტური ხერხი; ზოგჯერ რთულ თემატიკას შეუძლია დააბრკოლოს საუბრის დონის შესაფერის დონეზე წარმართვა. შემსწავლელს შეუძლია სპეციფიკური დებულებების კრიტიკული ანალიზი; საუბარი/პრეზენტაცია/მოხსენება ამ დებულების

სხვადასხვაგვარ განვითარებაზე ადეკვატურ მაგალითებზე დაყრდნობითა და მსჯელობით; პრეზენტაცია რთულ თემაზე. შეუძლია სხარტად და თავისუფლად უპასუხოს შეკითხვებს და ადეკვატურად იმოქმედოს იმ შემთხვევაშიც, თუ მას საუბარს შეაწყვეტინებენ; შეუძლია დიალოგის წარმართვაც. იგი მუდმივად იცავს გრამატიკული სისწორის დონისათვის შესაფერის გრამატიკულ ნორმებს; იშვიათად უშვებს შეცდომებს, ხოლო შეცდომის დაშვები სშემთხვევაში, სწრაფადვე ასწორებს მას. მას ასევე შეუძლია შინაარსის სიზუსტის დაცვისათვის სწორი მახვილისა და ინტონაციის გამოყენება.

წერა

შემსწავლელს შეუძლია კარგად სტრუქტურირებული, ორგანიზებული, ნათლად ფორმულირებული ტექსტის დაწერა განსხვავებული, დონის შესაფერისი ადეკვატური ენობრივი საშუალებისა თუ კონტექსტისათვის რელევანტური სტილისა და რეგისტრის გამოყენებით, მაგალითებისა და არგუმენტების მოშველიებით. შემსწავლელს ასევე შეუძლია მკაფიოდ და ზუსტად გამოხატოს საკუთარი აზრი არაოფიციალური სტილის/რეგისტრის ტექსტებსა თუ პირად წერილებში, სწორად შეარჩიოს და გამოიყენოს ენობრივი მასალა სხვადასხვა განწყობის, ემოციისა და მინიშნებების გადმოსაცემად. დასაშვებია მცირე უზუსტობები.

C1 დონის შესაბამისი სერტიფიკატების და ქულების ნუსხა

ინგლისური ენა	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CAE	CERTUS
	590 - 637	243 - 270	82 - 90	7 - 8	181-200	88,25-100

ინგლისური ენის C1 (ALTE/CEFR) დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი სერტიფიკატები (ვადიანი/უვადო) ათავისუფლებს კანდიდატს შესაბამის ენაში გამოცდიდან. სერტიფიკატის აღიარება და გამოცდიდან გათავისუფლება ხორციელდება უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ.

ინგლისური ენის გამოცდიდან ასევე თავისუფლდებიან კანდიდატები, რომელთაც მაგისტრატურის ან დოქტორანტურის საფეხური გავლილი აქვთ ინგლისურ ენაზე ბოლო 2 წლის განმავლობაში. შესაბამის პროცედურას უზრუნველყოფს და გადაწყვეტილებას იღებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

დანართი №3

ადმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის

----- ფაკულტეტის

სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს

ბატონ -----

(სახელი, გვარი)

----- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის

დოქტორანტის -----

(სახელი, გვარი)

განცხადება

გთხოვთ მიიღოთ ჩემს მიერ შესრულებული სადისერტაციო ნაშრომი „-----
-----“ განსახილველად.

გაცნობებთ, რომ ჩემ მიერ შესრულებული სადისერტაციო ნაშრომი წარმოადგენს დამოუკიდებელი კვლევის შედეგს, ნაშრომში გამოყენებული ყველა წყარო სათანადოდაა მითითებული და იგი არ შეიცავს პლაგიატს/გაყალბებულ მონაცემებს.

დოქტორანტის ხელმოწერა:-----

თარიღი:-----

შემაჯამებელი ანგარიში

ადმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის ----- ფაკულტეტის

----- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის

დოქტორანტის ----- შესრულებული სამუშაოს

შესახებ

ზოგადი ინფორმაცია

დოქტორანტურაში ჩარიცხვის თარიღი და ბრძანება	
სადისერტაციო ნაშრომის სათაური (თემის ცვლილების შესახებ ინფორმაციის მითითებით; ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი (სახელი, გვარი, აკადემიური, სამეცნიერო თანამდებობა)	
სადისერტაციო ნაშრომის ხელმძღვანელი (სახელი, გვარი, აკადემიური/სამეცნიერო თანამდებობა; ხელმძღვანელის ცვლილების შესახებ ინფორმაციის მითითებით, ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
ხელმძღვანელ(ებ)ი (სახელი, გვარი, აკადემიური, სამეცნიერო თანამდებობა) (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
სამეცნიერო კონსულტანტი (სახელი, გვარი, აკადემიური, - სამეცნიერო თანამდებობა) (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	

სასწავლო კომპონენტი

N	სასწავლო კომპონენტის დასახელება	სასწავლო წელი/სემესტრი	კრედიტების რაოდენობა	შეფასება
1				
2				
3				
4				
5				

სამეცნიერო კომპონენტი

1. ინფორმაცია სამეცნიერო კომპონენტის შესახებ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

ა)

N	სამეცნიერო კომპონენტის დასახელება	სასწავლო წელი/სემესტრი
1		
2		
3		

2. ადგილობრივი და საერთაშორისო სამეცნიერო თანამშრომლობა და დოქტორანტის უცხოეთში ვიზიტის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

(აღწერეთ სამეცნიერო კომპონენტის ფარგლებში ადგილობრივი და საერთაშორისო თანამშრომლობა. კვლევის მიზნებისათვის განხორციელებული სამეცნიერო კვლევითი ვიზიტი/სტაჟირება (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): მიუთითეთ მიმღები ინსტიტუტის/კვლევითი ცენტრის სახელწოდება და ქვეყანა, მივლინების/სტაჟირების განმავლობაში სამეცნიერო კონსულტანტის სახელი, გვარი, სამეცნიერო ხარისხი და როლი სადისერტაციო ნაშრომის მიზნების მიღწევაში. სიტყვების რეკომენდებული რაოდენობა - 400 სიტყვა).

3. ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში (ფორუმები, კონფერენციები, სემინარები, ვორკშოპები და ა.შ.) მონაწილეობა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

N	სამეცნიერო ფორუმის დასახელება, ჩატარების თარიღი და ადგილი	მოხსენების სათაური	ელექტრონული მისამართი
1			
2			

4. სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული გამოქვეყნებული პუბლიკაციები

N	ავტორ(ებ)ი (ყველა თანაავტორის მითითებით; დოქტორანტის გვარი გამოიყოს მუქი შრიფტით)	პუბლიკაციის სახეობა (მონოგრაფია, სტატია რევენზირებად, საერთაშორისო, უცხოურ, ადგილობრივ ჟურნალში, საკონფერენციო მასალები (Proceedings) და სხვ.)	პუბლიკაციის სათაური (ჟურნალის/გამომცემლობის დასახელება, ტიპი/ტომი, გვერდები, პუბლიკაციის ელექტრონული მისამართი (არსებობის შემთხვევაში))	გამოქვეყნების წელი
1				
2				

სადისერტაციო ნაშრომის აბსტრაქტი

აბსტრაქტს თან უნდა ახლდეს ავტორის გვარი და სახელი, ნაშრომის სათაური (ქართულ და ინგლისურ ენებზე). აბსტრაქტის ტექსტი არ უნდა აღემატებოდეს 500 სიტყვას. საკვანძო სიტყვების რაოდენობა: 5 სიტყვა.

1. სადისერტაციო თემის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა

(თემის მოკლე მიმოხილვა; დასაბუთება, თუ რატომ არის თემა მნიშვნელოვანი და აქტუალური; კვლევის მეცნიერული სიახლის/ინოვაციური მიდგომების აღწერა.);

2. კვლევის მიზანი/მიზნები და ამოცანები

(აღწერეთ კვლევის მიზნები და ამოცანები; ჩამოთვალეთ და მოკლედ აღწერეთ საბოლოო მიზნის მისაღწევად შესასრულებელი ამოცანები შედეგების მითითებით.);

3. სამეცნიერო ნაშრომის სტრუქტურა და კვლევის მეთოდოლოგია

(კვლევის სტრუქტურის აღწერა; კვლევის მეთოდოლოგიის დასაბუთება და შესაბამისობა თემის მიზანი/მიზნებთან.);

4. კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და პოტენციური პრაქტიკული მნიშვნელობა

(დაასაბუთეთ, რა გამოწვევების გადაჭრაზეა ორიენტირებული კვლევა, კვლევის შედეგების მნიშვნელობა ქვეყნის, რეგიონის ან მსოფლიოსათვის და პოტენციური გავლენა დარგსა და ფართო საზოგადოებაზე.).

სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა

აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის ----- ფაკულტეტის -----
----- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის -----
სადისერტაციო ნაშრომის „-----“ შესახებ

1. სამეცნიერო ხელმძღვანელმა დოქტორანტი უნდა შეაფასოს სწავლის და კვლევის მიღწეული შედეგების - სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების, ასევე კვლევის მიზნებისათვის განხორციელებული სამეცნიერო კვლევითი ვიზიტის/სტაჟირების (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში (ფორუმები, კონფერენციები, სემინარები, ვორკშოპები და ა.შ.) მონაწილეობის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) და სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული გამოქვეყნებული პუბლიკაციების - საფუძველზე (სიტყვების რეკომენდებული რაოდენობა - 400 სიტყვა).
2. დადასტურებული უნდა იყოს სადისერტაციო ნაშრომის მნიშვნელობა და აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა. ინფორმაცია პლაგიატის/გაყალბებული მონაცემების თაობაზე (სიტყვების რეკომენდირებული რაოდენობა- 800 სიტყვა).

სამეცნიერო ხელმძღვანელის ხელმოწერა:

თარიღი:

რეცენზია

აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის ----- ფაკულტეტის
----- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის
დოქტორანტის ----- სადისერტაციო ნაშრომის
„-----“ შესახებ

რეცენზენტმა სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შეაფასოს შედეგი კრიტერიუმებით:

1. სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურა;
2. სადისერტაციო ნაშრომის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, პრობლემის ფორმულირება;
3. კვლევის მიზანი/მიზნებიდაამოცანები;
4. კვლევის მეთოდოლოგია;
5. კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა;
6. ინფორმაცია პლაგიატის/გაყალბებული მონაცემების თაობაზე.

რეცენზიის სტრუქტურა შეიძლება მოიცავდეს შემდეგ პუნქტებს:

1.ნაშრომისფორმალურიმხარის შეფასება

- 1.1.ნაშრომის ტექნიკური მონაცემები
- 1.2.ნაშრომის კომპოზიცია
- 1.3.ნაშრომის ენობრივი და სტილისტური ფორმულირება
- 1.4.დიაგრამები, ტაბულები, მატრიცები
- 1.5.ციტირებისფორმატი

2.ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის შეფასება

- 2.1.პრობლემის დასმა
- 2.2.ლიტერატურის შეფასება
- 2.3.ნაშრომის ცალკეული შემადგენელი ნაწილების შეფასება
- 2.4.კვლევის მეთოდოლოგია, კვლევითი ნაწილის შედეგები
- 2.5.ნაშრომის პრაქტიკული მნიშვნელობა

3.საკითხები,რომლებიცდამატებით განმარტებას მოითხოვენ

4.შემაჯამებელი შეფასება

რეცენზენტი გასცემს რეკომენდაციას დისერტაციის დაცვაზე დაშვების ან არდაშვების შესახებ.

აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის ----- ფაკულტეტის

„-----“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის -----
(სახელი, გვარი)

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის ოქმი № -----

თარიღი, თბილისი

1. სხდომაზე დამსწრე საზოგადოება (სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების, შემფასებლებისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების (გვარი, სახელი; დაწესებულება, აკადემიური/სამეცნიერო თანამდებობა) მითითება).
2. დღის წესრიგის ფორმულირება (----- ფაკულტეტის „-----“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის ----- (სახელი, გვარი) სადისერტაციო ნაშრომის (დასახელება) დაცვა);
3. კენჭისყრის ჩატარება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დღის წესრიგის დამტკიცების შესახებ (მიუთითეთ მხარდამჭერ წევრთა რაოდენობა).
4. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის გადაწყვეტილება დღის წესრიგის დამტკიცების შესახებ (მიუთითეთ მხარდამჭერ წევრთა რაოდენობა);
5. ინფორმაცია დოქტორანტის შესახებ (რეგლამენტი - არაუმეტეს 10 წუთი, წარადგენს კომისიის მდივანი).
6. დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა (რეგლამენტი - არაუმეტეს 30 წუთი; დოქტორანტის სიტყვა ერთვის ოქმს).
7. პირველი რეცენზენტის დასკვნა (რეცენზია) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; რეცენზია ერთვის ოქმს);
8. დოქტორანტის პასუხი პირველი რეცენზენტის დასკვნაზე (რეცენზიაზე) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; დოქტორანტის პასუხი ერთვის ოქმს; დისკუსია აღიწეროს ოქმში);
9. მეორე რეცენზენტის დასკვნა (რეცენზია) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; რეცენზია ერთვის ოქმს);
10. დოქტორანტის პასუხი მეორე რეცენზენტის დასკვნაზე (რეცენზიაზე) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; დოქტორანტის პასუხი ერთვის ოქმს; დისკუსია აღიწეროს ოქმში);
11. მესამე რეცენზენტის დასკვნა (რეცენზია) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; რეცენზია ერთვის ოქმს);
12. დოქტორანტის პასუხი მესამე შემფასებლის რეცენზენტის დასკვნაზე (რეცენზიაზე) (რეგლამენტი - არაუმეტეს 15 წუთი; დოქტორანტის პასუხი ერთვის ოქმს; დისკუსია აღიწეროს ოქმში);
13. სამეცნიერო დისკუსია (თითოეული გამომსვლელის რეგლამენტი - არაუმეტეს 5 წუთი; დოქტორანტის პასუხი - არაუმეტეს 5 წუთი; სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების, დამსწრე საზოგადოების წარმომადგენლების და დოქტორანტის კითხვა-პასუხები აღიწეროს ოქმში).

14. სამეცნიერო ხელმძღვანელის/ხელმძღვანელების სიტყვა (ოქმს ერთვის სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა; რეგლამენტი - არაუმეტეს 10 წუთი).

15. დოქტორანტის სიტყვა (რეგლამენტი - არაუმეტეს 5 წუთი).

16. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების პროცედურა (სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ დახურულ სხდომაზე; დისერტაციის შეფასების საბოლოო გადაწყვეტილების გამოცხადება).

ოქმს ხელმოწერით ადასტურებს - სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარე და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანი.