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**Interview Assessment Form/გასაუბრების შეფასების უწყისი**

1. Topicality/Importance of the research topic/issue and its substantiation; / საკვლევი თემის/საკითხის აქტუალობა/მნიშვნელობა და მისი დასაბუთება;
2. Research novelty and innovation; /კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა;
3. Formulation of research goals and objectives; / კვლევის მიზნებისა და ამოცანების ფორმულირება;
4. Compliance of research methodology with research goals and objectives; / კვლევის მეთოდოლოგიის შესაბამისობა კვლევის მიზნებსა და ამოცანებთან
5. Knowledge in the selected research topic; / შერჩეული საკვლევი საკითხის ცოდნა
6. Scientific and practical value of the expected results of the research; / კვლევის მოსალოდნელი შედეგების სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულება;
7. Compliance with technical requirements for research statement; / კვლევითი განაცხადის შესრულების ტექნიკური მოთხოვნების დაცვა
8. Presentation skills, participation in discussion, Motivation / პრეზენტაბელურობა, დისკუსიაში მონაწილეობა, პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მოტივაცია

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Assessment Criteria**  **შეფასების კრიტერიუმები** | **Point**  **ქულა** |  |
| 1 | The research statement is performed in accordance with the existing instructions, the technical requirements for the work are fully complied with the requirements, the topicality, novelty, importance and innovation of the research topic are fully substantiated based on the literature review, the research goals and objectives are clearly formulated and they are logically interconnected. The selected research methodology is fully in line with the research goals and objectives. The expected results of the research are innovative and have scientific and practical value. The candidate perfectly conveys the information related to the issue and demonstrates the ability to find the latest data / information, uses the appropriate terminology correctly, has a systematic knowledge of the research topic, is able to critically understand the problem, formulates a clear and reasoned opinion, very well follows the rules of discussion, the answers to the questions are complete and comprehensive, creatively uses forms of non-verbal communication, very Highly motivated  კვლევის განაცხადი შესრულებულია არსებული ინსტრუქციის შესაბამისად, სრულად არის დაცული ნაშრომის შესრულების ტექნიკური მოთხოვნები, ლიტერატურის მიმოხილვის საფუძველზე სრულყოფილად არის დასაბუთებული საკვლევი თემის აქტუალობა, სიახლე, მნიშვნელობა და ინოვაციურობა, კვლევის მიზნები და ამოცანები ფორმულირებულია ნათლად და მათ შორის კავშირი ლოგიკურია, შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგია სრულ შესაბამისობაშია კვლევის მიზნებთან და ამოცანებთან, კვლევის მოსალოდნელი შედეგები ინოვაციურია და გააჩნია სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულება. კანდიდატი სრულყოფილად გადმოსცემს საკითხთან დაკავშირებულ ინფორმაციას და ავლენს უახლესი მონაცემების/ინფორმაციის მოძიების უნარს, მართებულად იყენებს შესაბამის ტერმინოლოგიას, აქვს საკვლევი საკითხის სისტემური ცოდნა, შეუძლია პრობლემის კრიტიკული გააზრება, მკაფიოდ აყალიბებს აზრს და მსჯელობს არგუმენტირებულად, ძალიან კარგად იცავს დისკუსიის წესებს, კითხვებზე პასუხი სრულყოფილი და ამომწურავია, შემოქმედებითად იყენებს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმებს, აქვს პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების ძალიან მაღალი მოტივაცია | 91-100 |  |
|  | The research statement is performed in accordance with the existing instructions, the technical requirements for the work are fully complied with the requirements, the topicality, novelty, importance and innovation of the research topic are fully substantiated based on the literature review, the research goals and objectives are clearly formulated, but in rare cases there is no logical connection between them. The selected research methodology is in line with the research goals and objectives. The expected results of the research have scientific and practical value. The candidate conveys the information related to the issue and demonstrates ability to find the sufficient data / information, uses the appropriate terminology, has a systematic knowledge of the research topic, is able to understand the problem, reasoning is argued, follows the rules of discussion well, the answers to the questions are comprehensive, uses forms of non-verbal communication well, Highly motivated  კვლევის განაცხადი შესრულებულია არსებული ინსტრუქციის შესაბამისად, სრულად არის დაცული ნაშრომის შესრულების ტექნიკური მოთხოვნები, ლიტერატურის მიმოხილვის საფუძველზე კარგად არის დასაბუთებული საკვლევი თემის აქტუალობა, სიახლე, მნიშვნელობა და ინოვაციურობა, კვლევის მიზნები და ამოცანები ფორმულირებულია ნათლად, თუმცა იშვიათ შემთხვევაში მათ შორის კავშირი ლოგიკური არ არის, შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგია შესაბამისობაშია კვლევის მიზნებთან და ამოცანებთან, კვლევის მოსალოდნელ შედეგებს გააჩნია სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულება. კანდიდატი გადმოსცემს საკითხთან დაკავშირებულ ინფორმაციას და ავლენს საკმარისი მონაცემების/ინფორმაციის მოძიების უნარს, იყენებს შესაბამის ტერმინოლოგიას, აქვს საკვლევი საკითხის სისტემური ცოდნა, შეუძლია პრობლემის გააზრება, მსჯელობა არგუმენტირებულია, კარგად იცავს დისკუსიის წესებს, კითხვებზე პასუხი ამომწურავია, კარგად იყენებს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმებს, აქვს პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების მაღალი მოტივაცია | 81-90 |  |
|  | The research statement is performed with minor flaws in accordance with the existing instructions, the technical requirements for the work are largely observed, the topicality, novelty, importance and innovation of the research topic are poorly substantiated based on the literature review. The aims and objectives of the research are formulated, but not in a clear manner. The selected research methodology is mostly in line with the research goals and objectives; the expected results of the research have scientific and practical value. The candidate conveys information related to the issue, although it was possible to find more data; uses the appropriate terminology mostly in a correct way; has less systematic knowledge of the research issue; is able to understand the problem, although the reasoning is less argumentative and the answers to the questions are less exhaustive. To some extent uses forms of non-verbal communication and follows the rules of discussion, Partially motivated  კვლევის განაცხადი მცირედი უმნიშვნელო ხარვეზებით შესრულებულია არსებული ინსტრუქციის შესაბამისად, მეტწილად არის დაცული ნაშრომის შესრულების ტექნიკური მოთხოვნები, ლიტერატურის მიმოხილვის საფუძველზე სუსტად არის დასაბუთებული საკვლევი თემის აქტუალობა, სიახლე, მნიშვნელობა და ინოვაციურობა, კვლევის მიზნები და ამოცანები ფორმულირებულია, თუმცა აკლია სიცხადე, შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგია მეტწილ შესაბამისობაშია კვლევის მიზნებთან და ამოცანებთან, კვლევის მოსალოდნელ შედეგებს გააჩნია სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულება. კანდიდატი გადმოსცემს საკითხთან დაკავშირებულ ინფორმაციას, თუმცა შესაძლებელი იყო მეტი მონაცემების მოძიება, მეტწილად მართებულად იყენებს შესაბამის ტერმინოლოგიას, ნაკლებად იკვეთება საკვლევი საკითხის სისტემური ცოდნა, შეუძლია პრობლემის გააზრება, თუმცა მსჯელობა ნაკლებად არგუმენტირებულია და კითხვებზე პასუხი ნაკლებად ამომწურავია. გარკვეულწილად იყენებს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმებს და იცავს დისკუსიის წესებს, აქვს პროგრამაზე გაგრძელების ნაწილობრივი მოტივაცია | 71-80 |  |
|  | The research statement is performed with minor flaws in accordance with the existing instructions, the technical requirements for the work are partially observed, the reviewed literature is poor; The topicality, novelty, importance and innovation of the research topic are satisfactorily substantiated. The goals and objectives of the research are formulated, but lack clarity; The selected research methodology is partially in line with the research goals and objectives; The scientific and practical value of the expected results of the study is not sufficient. The candidate does not fully convey the information related to the issue, uses the appropriate terminology, systematic knowledge of the research issue is less obvious; The ability to understand a problem is unclear; The reasoning is less argumentative and the answers to the questions are not exhaustive, rarely uses non-verbal forms of communication and tries to follow the rules of discussion.  კვლევის განაცხადი უმნიშვნელო ხარვეზებით შესრულებულია ინსტრუქციის შესაბამისად, ნაწილობრივ არის დაცული ნაშრომის შესრულების ტექნიკური მოთხოვნები, მიმოხილული ლიტერატურა მწირია, დამაკმაყოფილებლად არის დასაბუთებული საკვლევი თემის აქტუალობა, სიახლე, მნიშვნელობა და ინოვაციურობა, კვლევის მიზნები და ამოცანები ფორმულირებულია, თუმცა აკლია სიცხადე, შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგია ნაწილობრივ შესაბამისობაშია კვლევის მიზნებთან და ამოცანებთან, კვლევის მოსალოდნელ შედეგების სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულება მწირია. კანდიდატი არასრულად გადმოსცემს საკითხთან დაკავშირებულ ინფორმაციას, იყენებს შესაბამის ტერმინოლოგიას, ნაკლებად იკვეთება საკვლევი საკითხის სისტემური ცოდნა, ბუნდოვანია პრობლემის გააზრების უნარი, მსჯელობა ნაკლებად არგუმენტირებულია და კითხვებზე პასუხი არ არის ამომწურავი, იშვიათად იყენებს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმებს და ცდილობს დაიცვას დისკუსიის წესები, აქვს პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების საშუალოზე დაბალი მოტივაცია. | 61-70 |  |
|  | The research statement is performed according to the instructions, but with flaws. The technical requirements for the work are partially met, the reviewed literature is poor, the topicality, novelty, importance and innovation of the research topic are poorly substantiated, the aims and objectives of the research are formulated, but there is no clarity and there is no logical connection between them. The selected research methodology is partially in line with the research goals and objectives, the relevance of the selected research methodology is unclear; The scientific and practical value of the expected results of the study is unclear. The candidate does not fully convey the information related to the issue, rarely uses the relevant terminology, systematic knowledge of the research issue is less obvious, the ability to understand the problem is unclear, reasoning is less argumentative and questions are answered poorly. Almost does not use forms of non-verbal communication and ignores the rules of discussion, Low motivation  კვლევის განაცხადი შესრულებულია ინსტრუქციის შესაბამისად, თუმცა ხარვეზებით. ნაწილობრივ არის დაცული ნაშრომის შესრულების ტექნიკური მოთხოვნები, მიმოხილული ლიტერატურა მწირია, სუსტად არის დასაბუთებული საკვლევი თემის აქტუალობა, სიახლე, მნიშვნელობა და ინოვაციურობა, კვლევის მიზნები და ამოცანები ფორმულირებულია, თუმცა აკლია სიცხადე და არ არის გამოკვეთილი მათ შორის ლოგიკური ურთიერთკავშირი, შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგია ნაწილობრივ შესაბამისობაშია კვლევის მიზნებთან და ამოცანებთან, ბუნდოვანია შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგიის რელევანტურობა, კვლევის მოსალოდნელ შედეგების სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულება ბუნდოვანია. კანდიდატი არასრულად გადმოსცემს საკითხთან დაკავშირებულ ინფორმაციას, ფრაგმენტულად იყენებს შესაბამის ტერმინოლოგიას, ნაკლებად იკვეთება საკვლევი საკითხის სისტემური ცოდნა, ბუნდოვანია პრობლემის გააზრების უნარი, მსჯელობა ნაკლებად არგუმენტირებულია და კითხვებზე პასუხი მწირია. თითქმის არ იყენებს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმებს და უგულებელყოფს დისკუსიის წესებს, აქვს პროგრამაზე სწავლის გაგრძელების დაბალი მოტივაცია. | 51-60 |  |
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