

ხელოვნური ინტელექტის ინტეგრირება სამართლებრივ წერასა და კვლევაში

ანა თირქია
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი



განსახილველი საკითხები

შესავალი

ხელოვნური
ინტელექტის როლი
სამართლებრივ წერასა
და კვლევაში,
გამოწვევები და
პერსპექტივა

თემის მიზანი და ძირითადი ამოცანები

არსებული პრობლემების
გადაჭრის გზების ძიება
და რეკომენდაციათა
შემუშავება

ხელოვნური
ინტელექტის როლი
სამართლებრივ წერასა
და კვლევაში

დასკვნა და
შედეგები

შესავალი

1. ხელოვნური ინტელექტის როლი სამართლებრივ წერასა და კვლევაში
2. სამართლებრივი გამოწვევები
3. ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების დადებითი მხარეები



შეკითხვა?

1. როგორ შეიძლება ხელოვნური ინტელექტის ეფექტურად ინტეგრირება სამართლებრივ წერასა და კვლევაში?
2. უქმნის თუ არა იურიდიულ ეთიკას საფრთხეს ხელოვნური ინტელექტის როლის გაზრდა სამართლებრივ მეცნიერებაში?
3. რა შესაძლო შედეგები შეიძლება მოჰყვეს ამ პროცეს-იქნება ისინი დადებითი თუ უარყოფითი?



თემის მიზანი და ძირითადი ამოცანები



1. ხელოვნური ინტელექტის გავლენის შეფასება სამართლებრივ წერასა და კვლევაში (რისკებისა და სარგებლის იდენტიფიცირება-სამართლებრივი განათლების კონტექსტში)

ამოცანები:

1. AI-ის გამოყენების ფორმები სამართლებრივი წერის პროცესში დადებითი მხარეების შეფასება: სისწრაფე, ეფექტურობა, დროის მენეჯმენტი
2. რისკების გაანალიზება: ეთიკა, პლაგიატიზმი, კრიტიკული ზროვნების დაქვეითება
3. რეკომენდაციების შემუშავება ხელოვნური ინტელექტის სამართლებრივ საგანმანათლებლო სისტემაში დასანერგად

ხელოვნური ინტელექტის როლი სამართლებრივ წერასა და კვლევაში

1. კანონების, სასამართლო პრეცედენტების
და სტატიების
(სწრაფი მოძიება, განმარტება)
2. სამართლებრივი დოკუმენტების
შინაარსის დამუშავება
3. იურიდიული რჩევები
4. ხელსეკრულებების, საჩივრის,
სამართლებრივი დასკვნის შექმნა
5. მონაცემების ანალიზი.
(ფაქტების სისტემური დალაგება,
შედარება)



ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებაზე არსებული კვლევები

1

ხელოვნურ
ინტელექტის
სამართლებრივი
წერისა და კვლევის
პროცესში
დანერგვის
მიმართულებით
ჩატარდა რამდენიმე
კვლევა

2

საჯარო პოლიტიკის
კვლევითი ცენტრი
(GRASS)
ანგარიში

3

ივანე ჯავახიშვილის
სახელობის
თბილისის სახემწიფო
უნივერსიტეტის
სამართლის
ფაკულტეტის
კვლევითი პროექტები

4

საერთაშორისო
გამჭირვალობა
საქართველო (TI Georgia)
ანგარიში

A futuristic robot with a white and silver body and a glowing orange eye is shown in profile, pointing its right hand towards the center. The background is a deep blue with a hexagonal grid pattern and glowing blue dots. On the right side, there is a glowing blue globe with a network of lines and dots overlaid on it. The text is centered in the middle of the image.

გამოყენებული ლიტერატურა

1. თსუ-ს იურიდიული ფაკულტეტი, სტუდენტური კვლევა: „ხელოვნური ინტელექტის გავლენა სამართლებრივ წერასა და სასამართლო პრაქტიკაზე“, 2023
2. GRASS – საჯარო პოლიტიკის კვლევითი ცენტრი, ანგარიში: „ხელოვნური ინტელექტი და სამართლებრივი ეთიკა საქართველოში“, 2024.
3. ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია (საია), ბლოგი: „AI-ის რეგულირების საჭიროება ადამიანის უფლებების კონტექსტში“, 2023.
4. International Transparency – საქართველო, ანგარიში: „ინტელექტუალური ტექნოლოგიები საჯარო მმართველობაში“, 2022.
5. საქართველოს ინოვაციების ლაბორატორია – „საქართველოს სახელმწიფო: ხელოვნური ინტელექტის გზამკვლევი და მმართველობის ჩარჩო“ გეგმა, რომელიც აღწერს საქართველოს მთავრობის სტრატეგიას ხელოვნური ინტელექტის ინტეგრაციისთვის საჯარო სექტორში
6. საქართველოს ტექნოლოგიური სააგენტო (GTA) – „ხელოვნური ინტელექტი | საქართველოს ტექნოლოგიური სააგენტოს პოლიტიკები და პროგრამები“ პლატფორმა, რომელიც მოიცავს ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების პოლიტიკებს და სტანდარტებს საქართველოს სახელმწიფო უწყებებში.
7. საქართველოს ტექნოლოგიური სააგენტო (GTA) – „ხელოვნური ინტელექტის პასუხისმგებელი გამოყენების სახელმძღვანელო (GS-23-001)“ დოკუმენტი, რომელიც განსაზღვრავს ხელოვნური ინტელექტის სისტემების პასუხისმგებლიანი გამოყენების პრინციპებს სახელმწიფო უწყებებში.
8. IDFI – „ხელოვნური ინტელექტი: საერთაშორისო ტენდენციები და საქართველო – კანონმდებლობა და პრაქტიკა“ კვლევა, რომელიც მიმოიხილავს ხელოვნური ინტელექტის გამოყენებას საჯარო სექტორში საქართველოში და შესაბამისი ეთიკური და სამართლებრივი გამოწვევების შეფასებას.
9. ბრაუნინგი, ჯ.გ. (2024). „რობოტი ადვოკატები არ გადიან დისციპლინარულ მოსმენებზე – რეალური ადვოკატები კი გადიან“. Georgia State University Law Review, 40(4), 917. სტატია, რომელიც განიხილავს გენერაციული ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების ეთიკურ რისკებს და რეაგირების გზებს.

მადლობა ყურადღებისათვის

