



უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში
აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის
დისციპლინური მექანიზმები საქართველოს რამდენიმე
უნივერსიტეტის მაგალითზე

მომხსენებელი: მარიამი წიკლაშვილი

ხელმძღვანელი: ქეთევან აფთარაშვილი
EEU-ს ასოცირებული პროფესორი

თბილისი, 2025

განსახილველი საკითხები

- აკადემიური კეთილსინდისიერების თანამედროვე კონტექსტი;
- შეფასების ანალიტიკური ჩარჩო;
- უსდ-ებში აკადემიური კეთილსინდისიერების ნორმების შედარებითი ანალიზი;
- კვლევის ძირითადი მიგნებები;
- რეკომენდაციები.

თემის აქტუალობა

- ტექნოლოგიური გამოწვევა
- ევროპული სტანდარტები
- ინსტიტუციური საჭიროება

კვლევის სიახლე და პრაქტიკული დირეზულება

კვლევის სიახლე

- პოლიტიკის შეფასების ანალიტიკური ჩარჩო
- შედარებითი ანალიზი

პრაქტიკული დირეზულება

- **უნივერსიტეტებისთვის:** მზა ინსტრუმენტი (ჩარჩო) შიდა რეგულაციების აუდიტისა და მოდერნიზაციისთვის.
- **ხარისხის მართვისთვის:** რეკომენდაციები აკადემიური პოლიტიკის საერთაშორისო სტანდარტებთან ჰარმონიზაციისთვის.

კვლევის მიზანი და საკვლევი საკითხები

- **მიზანი:** საქართველოს სხვადასხვა პროფილის უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში (სახელმწიფო, კერძო, რეგიონული, სპეციალიზებული) მოქმედი აკადემიური კეთილსინდისიერების დისციპლინური პოლიტიკის თვისებრივი ანალიზი და მათი შესაბამისობის დადგენა საერთაშორისო სტანდარტებთან.
- **საკვლევი საკითხები:**
 - რამდენად შეესაბამება საქართველოს უსდ-ების დისციპლინური რეგულაციები საერთაშორისო სტანდარტებსა და თანამედროვე გამოწვევებს?
 - რა მექანიზმებს იყენებენ უნივერსიტეტები ხელოვნური ინტელექტის მეშვეობით ჩადენილი აკადემიური თაღლითობის იდენტიფიცირებისა და აღმოფხვრისთვის?
 - რა ძირითადი განსხვავებებია სხვადასხვა ტიპის ქართული უნივერსიტეტების წესებს შორის და რამდენად შეესაბამება ისინი საერთაშორისო სტანდარტებს?

ლიტერატურის მიმოხილვა

- აკადემიური
კეთილსინდისიერების
საფუძვლები
- საერთაშორისო სტანდარტები;
- „პოსტპლაგიატის“ ეპოქა
- UNESCO-ს (2023) გაიდლაინი

კვლევის მეთოდოლოგია

- კვლევის მეთოდი - თვისებრივი კონტენტ-ანალიზი
- კვლევის ინსტრუმენტი - პოლიტიკის შეფასების ანალიტიკური ჩარჩო (შემუშავებული UNESCO-ს, ESG-სა და ENAI-ს სტანდარტების საფუძველზე).
- კვლევის სამიზნე ჯგუფი -
 - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
 - აღმოსავლეთ ევროპის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
 - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი
 - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
- მონაცემთა შეგროვების მეთოდი - დოკუმენტების ანალიზი
- შედეგების ანალიზი - შედარებითი თვისებრივი ანალიზი

კვლევის შედეგები

კრიტერიუმები	EEU	ილიაუნი	თესაუ	თსსუ
საჯაროობა	☒	☒	☒	☒
დეფინიციები ს სისრულე	☒ (მაღალი)	☒ (საშუალო)	☒ (საშუალო)	☒ (მაღალი)
AI რეგულირება	☒ (არ არის)	☒ (არ არის)	☒ (არ არის)	☒ (არ არის)
პრევენცია	☒	☒ (ლიდერი)	☒ (ცენტრი)	☒ (დაბალი)
სამართლიან ობა	☒	☒	☒	☒
ინსტ. მართვა	☒	☒	☒	☒

კვლევის შედეგები

- ილიაუნი: პრევენციული მოდელის ეტალონი - აკადემიური წერის სწავლების ინსტიტუციონალიზებული სისტემა.
- EEU: აკადემიური თაღლითობის სახეების ყველაზე დეტალური და თანამედროვე კლასიფიკაცია.
- თესაუ: რეგიონული ინოვაცია - ცალკეული სტრუქტურული ერთეულის (კონსულტაციის ცენტრის) არსებობა.
- თსსუ: მკაცრი დისციპლინური კონტროლი და პერსონალის ეთიკის მაღალი სტანდარტი.



დასკვნები

- **პოლიტიკა:** ქარბობს სადამსჯელო/რეპრესიული მიდგომა.
- **სტანდარტი:** შეუსაბამობა UNESCO-ს 2023 წლის გაიდლაინთან.
- **AI ვაკუუმი:** რეგულაციები ნაკლებად ცნობს ხელოვნურ ინტელექტს.
- **დეფინიციები:** პლაგიატის ცნება მოძველებულია.



რეკომენდაციები

- პლაგიატის დეფინიციების გაფართოება და AI-ის წესების ჩამატება.
- **საგანმანათლებლო ფოკუსი:** დასჯის მექანიზმების უფრო მეტად ჩანაცვლება პრევენციული ტრენინგებით.
- ცნობიერების ამაღლება: ეთიკის კოდექსების "გაცოცხლება" სტუდენტურ სივრცეში (ინფორმაციული კამპანიები).

გამოყენებული ლიტერატურა

Eaton, S. E. (2023). *Post-plagiarism: Academic integrity in the age of artificial intelligence*. University of Calgary.

European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). (2015). *Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG)*. Brussels, Belgium.

European Network for Academic Integrity (ENAI). (2018). *Glossary for Academic Integrity*.

Fishman, T. (2016). *The ICAI Fundamental Values of Academic Integrity*. International Center for Academic Integrity (ICAI).

McCabe, D. L., & Trevino, L. K. (1993). Academic dishonesty: Honor codes and other contextual influences. *The Journal of Higher Education*, 64(5), 522-538.

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.



უნივერსიტეტების შიდა რეგულაციები

- აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი (EEU). (2021). აკადემიური კეთილსინდისიერების კოდექსი.
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი. (2022). აკადემიური კეთილსინდისიერების წესი სტუდენტებისათვის.
- თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი (თსსუ). (2013/2024). ეთიკის კოდექსი. [ცვლილებებით 12.02.2024].
- თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი (თსსუ). (2020). წესი ანტიპლაგიატის შესახებ.
- იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი (თესაუ). (2020/2024). ეთიკის კოდექსი. [ბოლო რედაქცია 26.02.2024].
- იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი (თესაუ). (2023). აკადემიური კეთილსინდისიერებისა და სტუდენტთა კონსულტაციის ცენტრის დებულება.



გმადლობთ
ყურადღებისთვის!